



ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ РОССИИ

Л.А. Калинина* and И.А. Зеленская

Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского,
Иркутск, Россия

*Corresponding author: lakalinina@mail.ru

ABSTRACT

В статье рассматриваются основные показатели формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности Российской Федерации в динамике. Выявлено, что к тенденциям и негативным факторам формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности России следует отнести: снижение численности сельского населения; «старение» населения, проживающего в сельской местности; уменьшение численности занятых в сельскохозяйственном производстве; высокий уровень (официально не зарегистрированной) безработицы на селе; непривлекательность труда в сельском хозяйстве.

KEY WORDS: трудовые ресурсы, сельская местность, Россия, формирование, использование.

INTRODUCTION

Тенденции формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности России вытекают из особенностей развития экономической системы. Также они в значительной степени обусловлены демографическим состоянием и развитием сельских поселений России.

MATERIALS AND METHODS

Исследование проводилось в рамках действующей законодательной, нормативно-правовой базы Российской Федерации и основывается на теоретических и методологических положениях экономической теории, региональной экономики, экономики труда, а также статистики населения. В работе использованы общенаучные подходы, системный анализ, экономико-статистические и демографические методы исследования.

RESULTS

Рассмотрим динамику изменения численности населения России в разрезе городского и сельского населения. В период с 1990 по 2015 годы общая численность населения России снизилась на 1,1%, при этом соотношение городского и сельского населения колебалось

незначительно и на 1 января 2015 года составило 74 и 26 % соответственно. На формирование трудовых ресурсов, в первую очередь, оказывает влияние возрастная структура сельского населения (рис. 1).

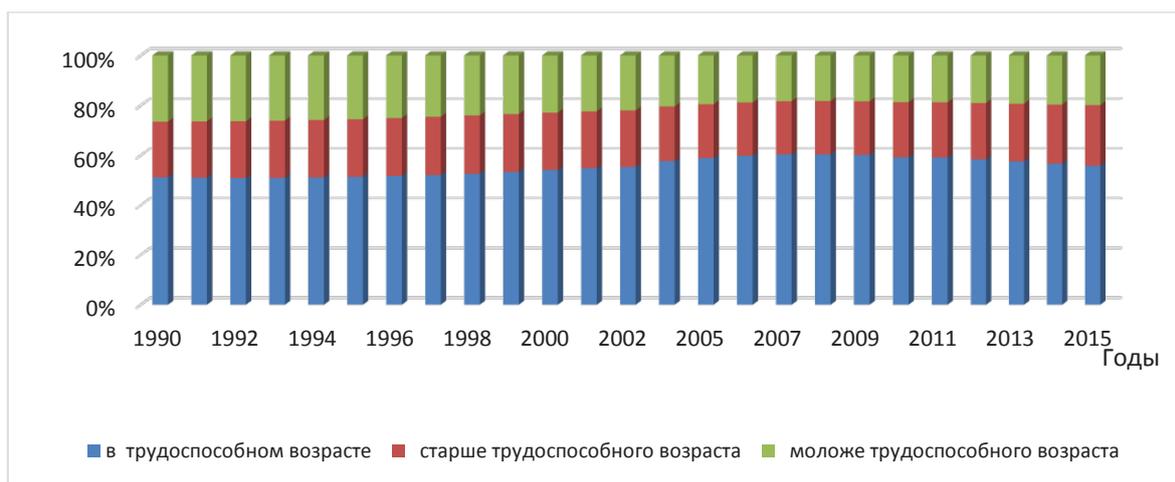


Figure 1. Возрастная структура сельского населения России за период с 1990 по 2015 годы (на начало года), %

За период с 1990 по 2007 годы наблюдается увеличение доли сельского населения страны в трудоспособном возрасте до 59%. С 2008 года отмечается снижение величины данного показателя и на начало 2015 года доля трудоспособного сельского населения составила около 54 %. Доля детей в возрасте до 15 лет с 1990 по 2015 годы снизилась с 26,5 % до 19,3 % соответственно. Сохранение сложившейся тенденции может привести в будущем к значительному снижению численности и ухудшению качества трудовых ресурсов сельской местности страны, т. к. именно дети являются основным источником пополнения этих ресурсов. Относительные показатели нагрузки населения сельской местности России в трудоспособном возрасте имели следующие значения. Значение коэффициента нагрузки детьми в период с 1990 по 2008 годы снизилось на 215,4 % и составило в 2008 году 302,3 %. С 2008 по 2015 годы наблюдается рост значения данного показателя (на 54 %). Схожая тенденция прослеживается и

по коэффициенту пенсионной нагрузки, но здесь темпы снижения значительно ниже, т. к. в общей возрастной структуре сельского населения доля населения старше трудоспособного возраста практически не меняется. Общий коэффициент трудовой нагрузки за период с 1990 по 2015 годы снизился на 160,3 % и составил в 2015 году 792,4%. Снижение численности детей можно объяснить низким уровнем рождаемости сельского населения России на протяжении длительного промежутка времени (рис. 2). С 1990 по 2000 годы наблюдается резкий спад рождаемости сельского населения России – с 15,5 чел. до 9,8 чел. на тыс. чел. сельского населения соответственно. Затем ситуация несколько улучшилась, уровень рождаемости начал постепенно возрастать, и в 2014 году численность родившегося сельского населения составила 527 тыс. чел. или 90,9 % от уровня 1990 года. В 2015 году отмечается резкий спад рождаемости сельского населения до 12,8%.



Figure 2. Численность родившегося и уровень рождаемости сельского населения России в период с 1990 по 2015 годы¹⁾

Рассмотрим аналогично динамику численности умершего сельского населения страны и уровень смертности (рисунок 3).

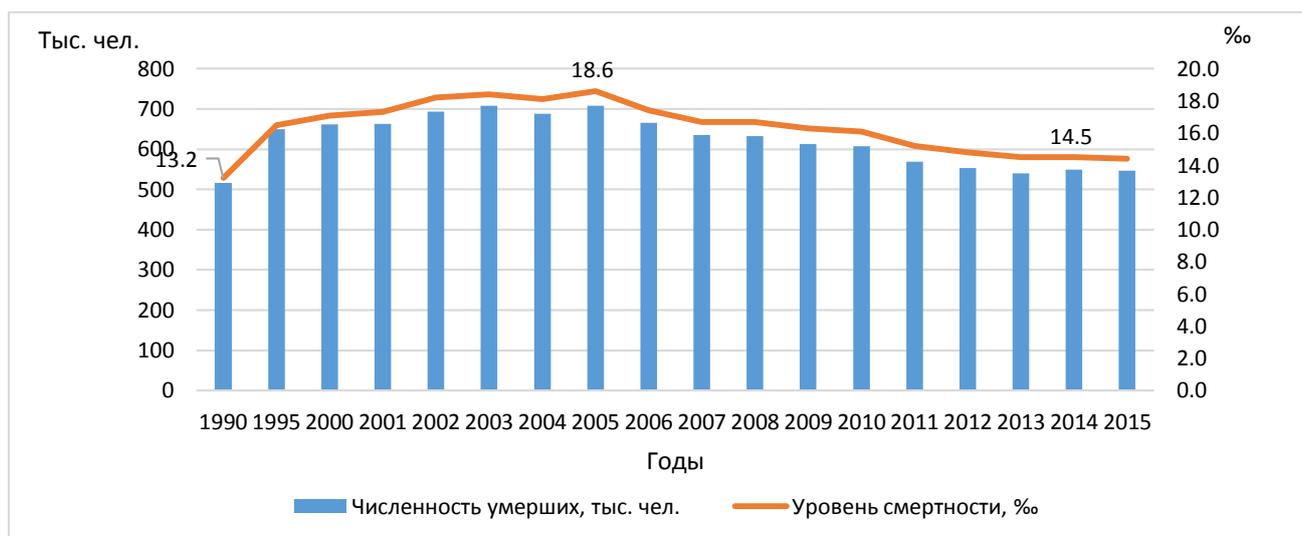


Figure 3. Численность умершего и уровень смертности сельского населения России в период с 1990 по 2015 годы¹⁾

За период с 1990 по 2015 годы уровень смертности колебался в пределах 13,2–18,6%. С 2005 по 2015 годы наблюдается тенденция к снижению уровня смертности среди сельского населения России: с 18,6% (или 708 тыс. чел.) в 2005 году до 14,4% (или 546 тыс. чел.) в 2015 году. Сопоставляя рождаемость и смертность сельского населения России можно рассчитать естественный прирост (для положительных значений) или естественную убыль (для

отрицательных значений). Результаты проведенных расчетов отражены на рисунке 4. Естественный прирост сельского населения наблюдался лишь в 1990 и 1991 годах, тогда он составил 2,2% и 1,1% соответственно. С 1992 по 2006 годы значение данного показателя снижалось (с некоторыми колебаниями), достигнув уровня минус 7,6% в 2005 году. В 2015 году естественная убыль сельского населения России составила минус 1,8%.

¹⁾ по данным Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

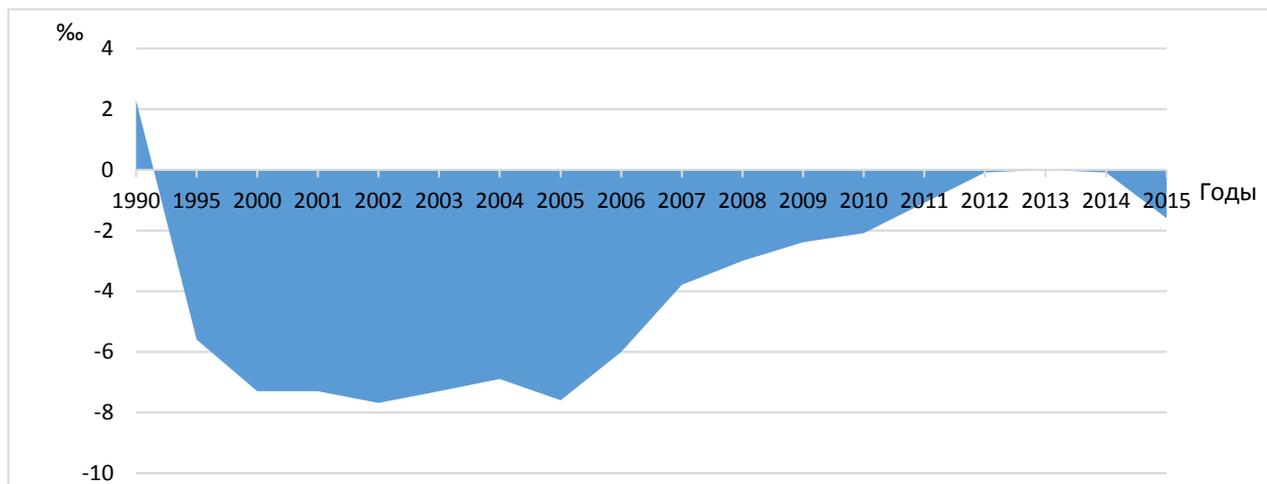


Figure 4. Естественный прирост (убыль) населения сельской местности России в период с 1990 по 2015 годы, %

На численность сельского населения и, как следствие, на численность трудовых ресурсов оказывает влияние механическое движение населения. Начиная с 2001 года, большая часть миграционных потоков была направлена из села в город (рис. 5). Вследствие этого отмечается миграционная убыль сельского населения страны. В 2013 году отмечается самое высокое значение миграционной убыли сельского населения – её значение составило свыше 177 тыс. чел. Наибольшее же значение миграционного

прироста было в 1992 году – тогда число прибывшего превысило число выбывшего сельского населения на 399 тыс. чел. Около 33 % миграционных потоков – это межрегиональная миграция. Из зарубежных стран прибыло в сельскую местность России около 9 % от общего числа прибывших, а выбыло – около 4 % от всех выбывших. Полноту использования трудовых ресурсов аграрной сферы России можно охарактеризовать уровнем занятости и уровнем экономической активности сельского населения.

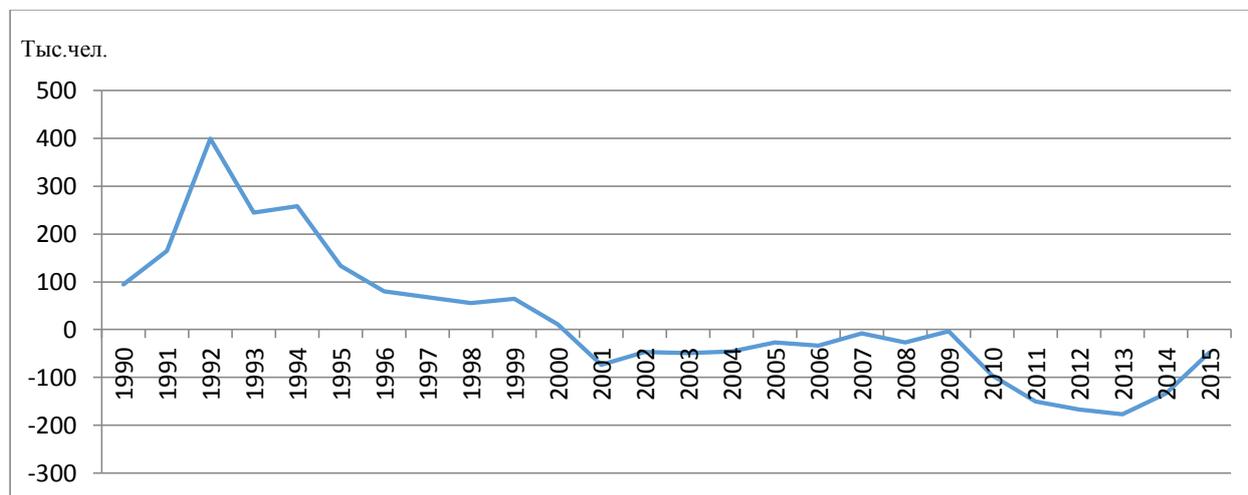


Figure 5. Миграционный прирост (убыль) сельского населения России в период с 1990 по 2015 годы¹⁾

За период с 1992 по 2015 годы (период обусловлен тем фактом, что в России численность экономически активного населения органы статистики начали рассчитывать лишь с 1993 года после перехода на международные стандарты) численность экономически активного сельского

населения России увеличилась всего на 1,2 % и составила в 2015 году 18133 тыс. чел. При этом уровень экономической активности населения за тот же период вырос на 0,1 % и составил в 2014 году 65,9 %. Численность занятого сельского населения составила в 2015 году 16694 тыс. чел.,

¹⁾ по данным Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

что лишь на 3,2 % меньше уровня 1992 года. Уровень занятости за рассматриваемый период снизился на 4,2 %, достигнув значения 92,1 % в 2014 году. В таблице 1 приведена структура занятости сельского населения России по

отраслям согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД) за 2006 и 2015 годы. Более ранние сведения в органах статистики отсутствуют.

Table-1

Занятость сельского населения России по отраслям в 2006 и 2015 году¹⁾

Виды экономической деятельности	2006 год		2015 год		2015 в % к 2006
	Численность занятых, тыс. чел.	Структура занятых, %	Структура занятых, %	Численность занятых, тыс. чел.	
Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	5742,0	35,5	22,1	3690	64,2
Добыча полезных ископаемых	170,0	1,1	1,9	316	185,8
Обрабатывающие производства	1455,0	9,0	9,1	1525	104,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	420,0	2,6	3,2	537	127,6
Строительство	700,0	4,3	7,6	1274	182,0
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, гостиницы и рестораны	1845,0	11,4	14,5	2417	131,0
Транспорт и связь	1007,0	6,2	7,8	1309	130,0
Финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	510,0	3,2	4,7	788	154,5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	1146,0	7,1	7,3	1220	106,5
Образование	1710,0	10,6	10,9	1826	106,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1024,0	6,3	7,3	1218	118,9
Другие виды экономической деятельности	448,0	2,8	3,4	573	127,9
Всего	16174,0	100,0	100,0	16694	103,2

¹⁾ по данным Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

За период с 2006 по 2015 годы структура занятости сельского населения России претерпела значительные изменения. Так, доля занятых в сельском хозяйстве снизилась с 35,5 % в 2006 году до 22,1 % в 2015 году. Удельный вес занятых в остальных видах экономической деятельности в 2015 году по сравнению с 2006 вырос, что обусловлено высвобождением значительной доли занятых в аграрном производстве. По данным выборочных обследований в 2015 году наибольший удельный вес в общей численности занятого сельского населения России занимают лица имеющие среднее (полное) образование – 29%. В динамике наблюдается увеличение доли работников с высшим профессиональным образованием (до 17%), начального профессионального образования (до 20%) и снижение доли занятого сельского населения с основным общим образованием (до 8%) и не имеющего основного общего образования до 1%. Стоит отметить, что, по данным Росстата, численность выпускников начального и среднего профессионального образования с 2005 по 2015 гг. по сельскохозяйственным профессиям снизилась почти в два раза, тогда как численность выпускников с высшим профессиональным образованием за данный период практически не изменилась. Большая часть работников сельского, лесного хозяйств, охоты, рыболовства и рыбоводства России в 2015 году имели стаж работы более десяти лет, на их долю приходилось 35% от общего числа занятых в данных отраслях. Значительную долю (16%) занимали молодые кадры, с опытом работы от месяца до года. Качественный состав трудовых ресурсов сельской местности в большей степени отражает структура работников по квалификационным (профессиональным) группам. Данное обследование проводится раз в два года. На 31 октября 2015 год в общей численности работников в отрасли сельского и лесного хозяйств, охоте, рыбоводстве и рыболовстве около 30% приходится на квалифицированных работников, 20,4% – на неквалифицированных работников. Также значительный удельный вес занимают операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин – 19%, и почти 7% – руководители организаций и их структурных подразделений. По результатам данного обследования была выявлена потребность организаций АПК в работниках – 31 тыс. чел, из них 30% приходится на квалифицированных работников сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства. Не менее важным показателем, характеризующим степень

использования трудовых ресурсов, является уровень безработицы, который представляет собой долю безработного населения в общей численности экономически активного населения. Уровень официально зарегистрированной сельской безработицы в России за рассматриваемый период колебался в пределах 0,6-5,2%. В 2015 году значение данного показателя составило 3,0%, что на 2,4% больше уровня 1992 года. Уровень безработицы, рассчитанный согласно методологии МОТ, в отдельные годы превышал официальное значение данного показателя в 4-6 раз. В 2015 году он составил 7,9%, что на 4,7% больше уровня 1992. Стоит отметить, что в 2015 году из общего числа безработного сельского населения почти 49% имеют общее (полное) образование. На население с высшим профессиональным уровнем образования приходится около 5% всех сельских безработных. Учитывая, что одним из основных условий эффективного использования трудовых ресурсов сельской местности является повышение производительности труда, рассмотрим значение этого показателя в динамике в отрасли сельского хозяйства, являющейся основной сферой деятельности сельского населения России. Важным показателем использования трудовых ресурсов является уровень оплаты труда. Сравнительная динамика реальной заработной платы (в ценах декабря 1990 года) работников организаций России в разрезе среднего значения по всем отраслям экономики и в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (т. е. основной сфере занятости сельского населения) показала, что кризис начала 1990-х годов способствовал резкому снижению уровня заработной платы во всех отраслях. Так, в целом по экономике реальная среднемесячная заработная плата снизилась с 303 руб./чел. в 1990 году до 102 руб./чел. в 1995 году. В сельском хозяйстве за тот же период среднемесячная заработная плата снизилась в 5,7 раз: с 289 до 51 руб. В 1998 году в результате одного из самых тяжелых экономических кризисов в истории России размер оплаты труда упал до рекордно низких значений: 91 руб./чел. – в целом по экономике, 40 руб./чел. – в сельскохозяйственной отрасли. После этого вплоть до 2015 года наблюдается достаточно устойчивая тенденция к росту доходов во всех отраслях. Тем не менее, если к 2014 году средний размер заработной платы по всем отраслям экономики России достиг и превысил уровень 1990 года, составив 373 руб./чел., то в сельском хозяйстве значение данного показателя составило

лишь 199 руб./чел., что на 31% меньше соответствующего значения 1990 года и почти вдвое меньше уровня средней оплаты по всем отраслям экономики в 2015 году. Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время отрасль сельского хозяйства является малопривлекательной для трудоустройства, и

население сельской местности все чаще отдает предпочтение работе в несельскохозяйственных отраслях, обеспечивающих более высокий уровень оплаты труда и лучшие социально-бытовые и жилищные условия при проживании в городской местности (табл. 2).

Table 2

Сравнительная характеристика социально-бытовых и жилищных условий в городской и сельской местностях России в 2015 году¹

Показатели	Городская местность	Сельская местность
Удельный вес общей площади, оборудованной:		
- водопроводом	90	49
- водоотведением (канализацией)	88	39
- отоплением	92	61
- ваннами (душем)	82	29
- газом (сетевым, сжиженным)	67	74
- горячим водоснабжением	80	26
- напольными электроплитами	25	4
- одновременно водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными электроплитами	78	25
Введено в течение года в действие объектов здравоохранения, больничных коек на 100 тыс. чел. населения	7,5	4,3
Охват детей в возрасте 1-6 лет дошкольными образовательными учреждениями, %	68,1	42,5
Домашние хозяйства, имеющие доступ к сети Интернет, %	55,9	33,4
Удельный вес домашних хозяйств, неудовлетворенных отдаленностью или плохой работой общественного транспорта, %	6,8	12,8

¹ Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

DISCUSSION

Теоретического осмысления требуют методы исследования формирования, распределения и

использования трудовых ресурсов, а также факторы, оказывающие влияние на эти процессы.

CONCLUSION

Исходя из вышеизложенного, к тенденциям и негативным факторам формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности России следует отнести:

– снижение численности сельского населения за счет естественной убыли и миграционных потоков из села в город;

– «старение» населения, проживающего в сельской местности, что обусловлено снижением доли сельского населения младше трудоспособного возраста;

– уменьшение численности занятых в сельскохозяйственном производстве и рост числа занятого сельского населения в несельскохозяйственных отраслях;

- высокий уровень (официально не зарегистрированной) безработицы на селе;
- непривлекательность труда в сельском хозяйстве вследствие низкого уровня оплаты труда (почти в два раза меньше, чем в среднем по экономике) и неблагоприятных (в сравнении с городом) социально-бытовых условий проживания.